

Q19 sedo La sécurité et la fiabilité du fonctionnement du « .fr » est plus que satisfaisante. Les rares opérations de
sedo maintenances effectuées par l'AFNIC et pouvant avoir une influence sur la stabilité du système sont
sedo systématiquement communiquées à l'avance aux membres via la liste de diffusion prévue à cet effet.
sedo En 5 ans, aucun dysfonctionnement majeur n'est venu entacher la réputation de l'AFNIC, contrairement à
sedo quelques uns de ses voisins européens comme l'ESNIC (registre espagnol gestionnaire notamment du .es)
sedo qui ont connu quelques dérapages : [http://www.domainesinfo.fr/extension/993/espagne-panne-generalesur-](http://www.domainesinfo.fr/extension/993/espagne-panne-generalesur-le-es.php)
sedo [le-es.php](http://www.domainesinfo.fr/extension/993/espagne-panne-generalesur-le-es.php)
sedo La sécurité et la fiabilité comptent certainement parmi les forces du registre en place. Aussi le cap doit-il être
sedo maintenu
sedo
sedo
sasi OK pour le .fr mais vraiment pas OK pour le .mQ!
sasi
sasi
open-it Oui, le système est efficace et fonctionnel concernant le « .fr ». Pour la Martinique le
open-it NIC.MQest hors service depuis toujours.
open-it Il faudrait pour le .MQun NIC.MQfonctionnel pour les « registrars » et hébergé avec un
open-it niveau de sécurité (électrique/matériel/bande passante) répondant au plan de charge prévu.
open-it
open-it
mediaserv Une spécification technique devrait être éditée et les bureaux d'enregistrement devraient
mediaserv s'y conformer.
mediaserv
mediaserv
mail-club La sécurité et la fiabilité du fonctionnement du « .fr » et des autres extensions
mail-club françaises nous semblent satisfaisantes.
mail-club
mail-club
inria-renatNon, mais nous n'avons pas eu à ce jour à faire face à une réelle situation de
inria-renatcrise....
inria-renatLa résilience du service devrait être garantie, alors qu'aujourd'hui la redondance des
inria-renatserveurs DNS est seule assurée, via un système de primaires et secondaires distribués. Le
inria-renatpassage au routage anycast tarde encore à être implémenté.
inria-renater
inria-renater
fce teleconLa compétence technique des équipes de l'AFNIC ne fait pas de doute aujourd'hui, et la
fce teleconfiabilité de fonctionnement du .fr ne paraît pas poser de problème particulier.
fce teleconUn audit régulier par un organisme indépendant permettrait de mettre en évidence cet
fce teleconaspect, et de s'assurer de son évolution positive (protection des données/serveur,
fce teleconsauvegardes).
fce telecom
fce telecom
France larLa sécurité et la fiabilité du fonctionnement du « .fr » et des autres extensions françaises ne
France lar nous semblent pas satisfaisantes.
France larIl n'y a pas mesure de sécurité connue concertée vis-à-vis des risques majeurs, terroristes et
France lar militaires, de protection en terme d'intelligence économique et stratégique. Les installations
France lar sont bien moins protégées que celles de Google. Il n'y a pas de réplique nationale du système
France lar de serveurs racines (ex. ORSN). Il n'y pas d'information prodiguée sur la sécurité internet.
France lar L'indépendance nationale et le développement d'IPv6 demande à ce que le registre fournisse
France lar également des services de Registre National pour les adresses IP et définisse une politique
France lar claire en terme de DNSSEC.
France lar L'effort souhaité vers IPv6 n'a que peu de sens s'il se fait pas selon un plan d'adressage ne
France lar tenant pas compte de la souveraineté et de la topologie du réseau national afin de favoriser sa
France lar croissance, sa sécurité, sa rapidité.
France large
France large

dotanco La sécurité et la fiabilité du fonctionnement du .FR semblent
dotanco satisfaisantes, même si ponctuellement améliorables pour certaines
dotanco procédures comme le changement de titulaire d'un nom de domaine.
dotanco Pas d'avis pour les autres extensions, vu leur non existence en
dotanco pratique.
dotanco En cas de sélection de plusieurs registres, l'arrêté devrait mandater
dotanco explicitement à ces registres de travailler conjointement afin
dotanco d'améliorer leurs sécurités et fiabilités
dotanco
dotanco
dataxy La sécurité et la fiabilité de l'architecture DNS de l'Afnic garantissent la continuité de l'accès à la
dataxy zone FR
dataxy
dataxy
cci-martini«Pas de remarques particulières.
cci-martinique
cci-martinique
cahri Oui.
cahri
cahri
apdui La sécurité et la fiabilité de l'architecture DNS de l'Afnic garantissent la continuité de l'accès à la
apdui zone FR
apdui
apdui
afnic La sécurité et la fiabilité du fonctionnement du .fr constituent un point central de
afnic l'action de l'AFNIC. Les dispositifs de sauvegarde, de sécurité et de redondance
afnic donnent aujourd'hui satisfaction. Cette affirmation est étayée par une absence totale
afnic d'incidents relevés depuis la création de l'AFNIC.
afnic L'AFNIC engage de manière régulière des investissements qui viennent renforcer la
afnic performance de ses serveurs et de son réseau, s'aligne sur les meilleures pratiques
afnic internationales et effectue un suivi de la qualité du service par des partenaires
afnic extérieurs en toute transparence.
afnic Dans les appels à candidatures, il devrait appartenir à chacun des candidats de
afnic s'exprimer quant à ses propositions éventuelles pour améliorer ces points, qui
afnic constituent indéniablement un élément essentiel du rôle de l'office d'enregistrement.
afnic
afnic
acfc-ccip Oui. La situation actuelle en matière de sécurité et de fiabilité est largement reconnue
acfc-ccip comme exemplaire.
acfc-ccip
acfc-ccip
o6-12 Je suis satisfais.
o6-12
o6-12
spt-wf Pour le .nc, c'est tout à fait correct.
spt-wf Nous ne connaissons pas vraiment pour le .fr et les autres.
spt-wf
spt-wf
05-26-pp sans avis.
05-26-pp
05-26-pp
pp-B1431CJe ne connais pas les mesures concernant la sécurité et la fiabilité mais c'est
pp-B1431Cde la responsabilité de l'office.
pp-B1431CVu de l'extérieur ça paraît satisfaisant.
pp-B143105-20B
pp-B143105-20B

pp-05-20 oui, le «.fr» est d'ailleurs reconnu comme étant très fiable

pp-05-20 techniquement même si les serveurs des sous-domaines manquent un peu

pp-05-20 de dispersion géographique (mais le registre ne peut pas grand chose

pp-05-20 à ce qui est un trait culturel :-).

pp-05-20

pp-05-20

pp-05-05 Sécurité et fiabilité: OK.

pp-05-05 Propositions d'amélioration: /

pp-05-05

pp-05-05

pp-04-29 pour l'instant c'est suffisant, il serait judicieux d'avoir un service DNS

pp-04-29 de redondance de secours disponible en cas de soucis majeur (hack massif, flood)

pp-04-29

pp-04-29

pp06-24B La sécurité et la fiabilité de l'architecture DNS de l'Afnic garantissent la continuité de l'accès à

pp06-24B la zone FR.

pp06-24B

pp06-24B

06-24-pp oui

06-24-pp NSP

06-24-pp

06-24-pp

06-13-pp Il y a une différence entre la sécurité et l'intégrité des bases de données du ccTLD (c'est un sujet

06-13-pp classique d'une informatique classique) et les serveurs de noms internet.

06-13-pp La sécurité et la fiabilité du fonctionnement des communications électroniques sont les mêmes

06-13-pp pour les extensions françaises, qu'il s'agit de ses préfixes ccTLD ou ses préfixes téléphoniques,

06-13-pp OE, ou BEs, ou encore tous les FAI d'internet ou les opérateurs de la téléphonie en France. Si

06-13-pp .fr est un registre "épais", centralisant toutes les informations "whois", alors il faudrait

06-13-pp implémenter un ENUM, un annuaire universel français.

06-13-pp En ce qui concerne les serveurs de noms, ici ce qui compte c'est la bonne couverture globale

06-13-pp planétaire, redondances, et un réseau des contacts humains. Le réseau internet est global et ne

06-13-pp peut fonctionner continuellement dans les frontières.

06-13-pp

06-13-pp

indom Le bilan de l'AFNIC semble satisfaisant puisque aucune panne sérieuse n'a

indom jamais été enregistrée sur le .FR. Les voies d'amélioration portent plutôt sur

indom la gestion du réseau de vente. Nous renvoyons ici aux points que nous avons

indom déjà développés dans nos réponses 2 et 2 bis : il est primordial d'avoir un

indom processus d'accréditation permettant de mesurer les capacités techniques et

indom administratives des bureaux d'enregistrement qui reçoivent le « label » du

indom registre.

indom Car si la stabilité technique d'une extension peut être dictée par son registre,

indom pour être réelle elle doit être relayée par ses bureaux d'enregistrement. Or

indom environ la moitié des bureaux d'enregistrement accrédités par l'AFNIC ne

indom sont pas actifs. Ils reçoivent donc le « label » AFNIC, sans pour autant

indom démontrer un savoir-faire sur l'activité de bureau d'enregistrement.

indom Le processus d'accréditation de l'ICANN est plus exigeant. De fait, le label

indom ICANN offre aujourd'hui aux utilisateurs certaines garanties de

indom compétences. Néanmoins, il comporte aussi des lacunes, les prestataires

indom inactifs ne sont pas identifiés non plus par exemple. Ne serait-ce qu'en

indom France, on compte un petit nombre de prestataires affichant le label ICANN

indom sans pour autant enregistrer directement des noms. Ce type de prestataire

indom aura donc recours à un autre prestataire ICANN, actif celui-là, et

indom fonctionnera comme un revendeur de noms. Leurs clients pensent travailler

indom avec un prestataire contrôlant directement les services qu'il propose, alors

indom qu'en réalité il n'est qu'un sous-traitant.

indom Pourquoi le ou les futurs registres des extensions françaises ne
indom seraient-ils pas précurseurs sur ce sujet, en mettant en place un
indom processus d'accréditation étudié pour permettre aux utilisateurs de
indom mieux appréhender les capacités réelles de leur prestataire ?